



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 110 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată*, inițiată de domnul senator Aristide Roibu din Grupul parlamentar al P.S.D. (Social-Democrat și Umanist).

#### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor interdicții în exercitarea profesiei de avocat, pentru acei avocați care au și calitatea de deputat sau senator.

Având în vedere rolul Parlamentului de organism reprezentativ suprem al poporului român, precum și responsabilitățile care decurg din acest statut pentru deputați și senatori, apreciem că o inițiativă legislativă care să reglementeze modul de exercitare a profesiei de avocat în timpul mandatului de parlamentar, reprezintă o necesitate în legislația românească.

În propunerea legislativă se prevede, astfel, că deputații sau senatorii nu-și pot exercita profesia de avocat, decât în fața Curții Supreme de Justiție. Se instituie, de asemenea, pentru deputați și senatori, interdicția de a-și exercita profesia de avocat în anumite categorii de cauze, determinate, în cazul celor penale, de natura infracțiunii – fiind menționate infracțiunile contra siguranței statului și cele de corupție – iar în cazul celor civile și comerciale, de interesul împotriva căruia avocatul deputat sau senator ar acționa – fiind vorba despre interese publice.

## II. Observații și propuneri

1. Întrucât legea conține numai dispoziții de completare a Legii nr. 51/1995, titlul ei ar trebui modificat astfel: *„Lege pentru completarea Legii nr. 51/1995...”*

2. Partea introductivă a articolului unic va avea următorul cuprins:

*„După art. 44 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, se introduce un articol nou, art. 44<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”*

3. Întrucât construcția *„a angaja cauze”* nu este consacrată în limbajul juridic și nici nu este corectă din punct de vedere semantic, propunem ca alineatul 1 să aibă următorul cuprins:

*„(1) Avocatul care are și calitatea de deputat sau senator poate să acorde asistență juridică sau să asigure reprezentare numai în cauze de competența Curții Supreme de Justiție.”*

4. Considerăm că ar fi necesară o clarificare, cu privire la existența sau inexistența vreunei restricții și în cazul consultanței juridice, în timpul exercitării mandatului de parlamentar, având în vedere faptul că activitatea avocatului nu se reduce numai la reprezentarea și asistarea părților în fața instanțelor judecătorești.

5. Pentru o mai bună sistematizare a prevederilor, ar fi recomandabil ca textul alin. (2) să fie împărțit în două alineate, unul pentru cauzele penale și unul pentru cele civile.

De asemenea, este necesară o mai clară precizare a infracțiunilor în legătură cu care deputatul sau senatorul nu-și poate exercita profesia de avocat. Totodată, alături de infracțiunile prezentate în propunerea legislativă, ar trebui adăugate și altele, care nu prezintă mai puțină relevanță în situația dată.

Având în vedere și cele prezentate la pct. 3, propunem ca alineatul 2 să aibă următorul cuprins:

*„(2) Avocatul care are și calitatea de deputat sau senator nu poate acorda asistență juridică învinuiților sau inculpaților și nu îi poate reprezenta în cauzele penale privind:*

- a) infracțiunile contra siguranței statului, prevăzute în art. 155-173 din Codul penal;*
- b) infracțiunile care împiedică înfăptuirea justiției, prevăzute în art. 259-272 din Codul penal;*
- c) infracțiunile contra păcii și omenirii, prevăzute în art. 356-361 din Codul penal;*
- d) infracțiunea de spălare a banilor, prevăzută în Legea nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, cu modificările și completările ulterioare;*
- e) infracțiunile de corupție, infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție și infracțiunile în legătură directă cu infracțiunile de corupție, prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;*
- f) infracțiunile prevăzute în Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;*
- g) infracțiunile privind traficul de persoane și infracțiunile în legătură cu traficul de persoane, prevăzute în Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane.*

6. În legătură cu cauzele civile, pentru evitarea construcției „cauzele [...] contra statului...”, precum și pentru o mai bună circumstanțiere a situațiilor caracterizate prin existența unui interes contrar intereselor publice, propunem ca alineatul 3 să aibă următorul cuprins:

*„(3) Avocatul care are și calitatea de deputat sau senator nu poate acorda asistență juridică și nu poate reprezenta părțile care au interese contrare statului, autorităților sau instituțiilor publice, regiilor autonome, companiilor naționale ori societăților naționale, în cauzele civile sau comerciale.”*

7. Formularea de la litera c) din propunerea legislativă este prea vagă, iar pe de altă parte considerăm că pentru cauzele penale, civile și comerciale, interdicțiile prezentate mai sus, în prezentul punct de vedere, sunt suficiente. Referitor la cauzele din domeniul presei, considerăm că nu există rațiuni pentru instituirea unor interdicții în legătură cu asemenea cauze.

În schimb, față de evidentul conflict de interese ce apare în cazul unui membru al Parlamentului care, în calitate de avocat, pledează împotriva statului român în fața unei instanțe internaționale, propunem introducerea unui nou alineat, menit să elimine posibilitatea apariției unei astfel de situații. Acest alineat urmează să aibă următorul cuprins:

*„(4) Avocatul care are și calitatea de deputat sau senator nu poate acorda asistență juridică și nu poate reprezenta persoane fizice sau juridice în procese intentate statului român, în fața instanțelor internaționale.”*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu luarea în considerare a amendamentelor formulate la pct. II.**

Cu stimă,  
**Adrian NĂSTASE**  


Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**  
Președintele Senatului

## Incompatibilitatea mandatului parlamentar cu calitatea de avocat

### Franța

- parlamentarul nu poate începe exercitarea unei activități de consiliere pe care nu o avea înainte de începerea mandatului;
- profesia de avocat se poate exercita de persoana investită cu un mandat de deputat/senator, *între anumite limite*:
  - avocatul înscris în barou nu poate direct sau prin intermediul unui asociat, colaborator sau asistent, să îndeplinească vreun act care are legătură cu declanșarea urmării penale pentru infracțiuni împotriva națiunii, a statului, a securității publice, ori în materia presei sau a finanțelor publice;
  - se interzice exercitarea profesiei de avocat în interesul unei societăți/întreprinderi publice naționale, al cărei avocat nu era înainte de începerea mandatului politic;
  - nu poate să pledeze împotriva statului, a societăților naționale, a colectivităților sau instituțiilor publice;
  - își poate, însă, exercita profesia în fața Curții Supreme de Justiție și în fața Curții de Justiție a Republicii;
  - Legea organică care vizează avocații înscriși în barou nu se aplică și avocaților din Consiliul de stat și din Curtea de Casație.
- deputatul sau senatorul care nesocotește aceste interdicții este considerat *demis din oficiu* de către Consiliul Constituțional, la cererea Biroului uneia din camere sau a ministrului de justiție; această sancțiune *nu atrage neeligibilitatea*;

## **Belgia**

Membrii camerelor legislative *nu pot*:

- să pledeze sau să asiste un litigiu în interesul statului;
- să dea consultații în asemenea probleme, decât gratuit.

## **Italia**

- parlamentarii care au și calitatea de avocat *nu pot* să asigure asistență juridică sub nici o formă întreprinderilor cu caracter financiar sau economic, în litigiile dintre acestea sau în acelea în care statul este parte.

## **Germania**

- *nu există interdicții*, dar *trebuie declarate* toate contractele de asistență juridică, de mandat sau similare acestora încheiate cu asociații, societăți, organizații și persoane fizice.

## **Marea Britanie**

- există declarația de principiu a Camerei Comunelor că membrii săi nu pot încheia contracte cu un organism din afara Camerei, dacă aceste contracte le limitează independența și libertatea de acțiune în Parlament.
- persoana care încalcă această regulă este adusă în fața Comisiei pentru Privilegii; în cazul în care este vinovat, i se aplică *sanțiuni penale și este demis*.